

Concorso pubblico per titoli ed esami D.P.R. 83/2024

AFAM 040-CODM/04 - STORIA DELLA MUSICA

Bando prot. 00016109 del 15/12/2025

Verbale della prima riunione della Commissione giudicatrice

Avellino, 30 gennaio 2026

La Commissione giudicatrice - nominata con Decreto del Direttore del 21/01/2026 n. 733 (prot. 2026 CMAVCLE-0000733) - composta dai

- Prof. Luigi Sisto (Presidente), delegato del Direttore con nomina prot. 0000519 del 16/01/2026
- Prof.ssa Marta Marullo (Commissario),
- Prof. Antonio Ferrara (Commissario),

giusta convocazione del direttore del Conservatorio, prot. 0001003 del 26/01/2026, si insedia in data odierna alle ore 10.00 tramite riunione effettuata attraverso mezzi telematici.

Si procede quindi alla discussione e stesura dei criteri di valutazione, secondo gli artt. 8 e 9 del sopracitato bando, nella forma di seguito riprodotta:

CRITERI DI VALUTAZIONE

Predeterminazione dei criteri di valutazione delle Prove d'esame

1. Prima prova (prova didattica, a carattere teorico-pratico).

Il candidato dovrà simulare una breve lezione della durata massima di 30 minuti su una delle seguenti aree tematiche, sempre a scelta del candidato:

- Canto gregoriano origini e sviluppi;
- Polifonia rinascimentale;
- Melodramma tra Seicento e Settecento;
- Lo stile classico;
- Sinfonismo e Romanticismo;
- Teatro e Musica nell'Ottocento;
- Crisi della tonalità e nuove soluzioni linguistiche.

Il candidato dovrà produrre una presentazione informatica (con software a scelta del candidato).

1.1. Prima prova (didattica, a carattere teorico-pratico). Criteri di valutazione

Descrittori	Valutazione
Centratura e completezza	0-5
Pertinenza dei contenuti proposti	0-5
Pertinenza degli esempi musicali proposti	0-5
Chiarezza espositiva	0-5
Attinenza al livello proposto (corsi del Triennio o del Biennio)	0-5
Completezza della trattazione nel limite temporale stabilito	0-5
Pertinenza delle eventuali indicazioni bibliografiche di approfondimento	0-5
Capacità di collegare trasversalmente campi disciplinari diversi del SAD oggetto del concorso	0-5
Totale per superamento della prova	24-40

La Commissione, nel verbale relativo alla prova di ciascun candidato, assegnerà un punteggio complessivo sulla base dei criteri di valutazione indicati.

La prova si intende superata con un punteggio minimo di 24 punti su 40. Il mancato superamento della prova comporta l'esclusione del candidato dalla prova successiva, ai sensi dell'articolo 15, comma 1, lettera b, del vigente regolamento per il reclutamento del personale.

2. Seconda prova (prova orale)

I candidati che avranno superato la prima prova saranno ammessi a sostenere la seconda prova orale (cfr. Bando, art. 9, c. 3).

La prova è volta all'accertamento delle competenze del candidato in relazione alla tipologia di insegnamento e della declaratoria del settore artistico disciplinare oggetto di selezione. Essa mira all'accertamento della conoscenza e della preparazione del candidato.

Nello specifico, la prova consiste in un colloquio della durata massima di 30 minuti su due campi disciplinari propri del SAD AFAM040 (Musicologia e Storia della Musica - profilo Storia della Musica CODM04) (riportati all'articolo uno del Bando), estratti dal candidato al momento della prova. Al candidato saranno rivolte domande sul contesto storico, stilistico, produzione degli autori, contesto sociale di fruizione dei repertori musicali e sul loro impatto nel periodo di composizione e nelle epoche successive.

La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21 punti su 35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

Nell'ambito della medesima prova la commissione accerterà le competenze informatiche (uso di sistemi di presentazione, videoscrittura / trattamento testi, mail) e quelle relative alla lingua inglese. La commissione valuta l'idoneità dei candidati.

2.2. Seconda prova, criteri di valutazione.

Descrittori	Valutazione
Livello delle conoscenze e delle competenze storico-musicologiche	0-5
Appropriata definizione del contesto storico e sociale di riferimento	0-5
Padronanza degli strumenti metodologici	0-5
Individuazione e descrizione degli eventuali collegamenti interni al campo disciplinare oggetto di trattazione	0-5
Individuazione degli eventuali influssi stilistici presenti nelle loro opere	0-5
Elaborazione critica dei contenuti	0-5
Qualità e ricchezza dell'esposizione	0-5
Totale per superamento della prova	21-35

La Commissione assegna fino ad un massimo di 35 punti.

La Commissione, nel verbale relativo a ciascun colloquio, assegnerà un punteggio complessivo sulla base dei criteri di valutazione indicati.

3. Criteri specifici di valutazione dei titoli di servizio e titoli artistici, culturali e professionali

Per la valutazione dei Titoli di servizio (Tabella A) si rimanda a quanto previsto dall'art. 8 del Bando.

Per la valutazione dei Titoli artistici, culturali e professionali (Tabella B):

- Per l'**Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD** oggetto del concorso, definiti nel Bando, art. 8, si adotteranno i seguenti criteri di valutazione (fino ad un massimo di 12 punti):

Titoli artistici (art. 8 - Tab B.2): a tutti gli altri candidati verrà attribuito, nella valutazione dei titoli artistici, un punteggio unico che non potrà superare i 12 punti per tutti i 20 titoli presentati, corredato da una valutazione sintetica, ai sensi del citato articolo. Nella valutazione di questi si terrà conto della congruenza dei medesimi con il settore artistico-disciplinare del bando, escludendo quelli non pertinenti. Ai sensi della tabella B.2 del citato articolo, si prenderanno in considerazione:

- Attività seminariali per enti di rilievo nazionale ed internazionale;
- Partecipazione in qualità di commissario per giurie di concorsi di enti di rilevanza almeno nazionale;
- Conseguimento di premi di rilevanza nazionale ed internazionale
- Partecipazione a convegni di rilevanza nazionale e internazionale

in qualità di relatore;

- Attività di direzione artistica o scientifica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale;
- Pubblicazioni scientifiche edite da case editrici di rilevanza almeno nazionale con l'attribuzione di codici ISBN e/o ISSN attinenti alle discipline oggetto del bando oppure oggetto di studio nelle Istituzioni AFAM. Non saranno considerate le pubblicazioni in proprio o con servizio on line a pagamento;
- Partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane di studi o altre pubblicazioni in possesso del codice ISBN/ISSN;
- Coordinamento a partecipazione di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi con risorse pubbliche e/o private;
- Esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso.

Le pubblicazioni non devono essere autoprodotte, ovvero realizzate tramite servizi/etichette di *self-publishing*, e dovranno essere provviste di ISBN o ISSN.

Sono esclusi dalla valutazione:

- pubblicazioni e attività professionali del tipo previsto dal Bando, ma non attinenti al SAD oggetto del concorso;
- altri tipi di pubblicazione non previsti dal Bando;
- altri tipi di attività artistica e professionale non inerenti al SAD oggetto del concorso (attività concertistica, incisioni discografiche ecc.).

La valutazione sarà graduata in base a:

- qualità scientifica, estensione e articolazione dei contenuti inerenti alla materia oggetto del bando
- ampiezza e continuità della produzione scientifica nonché dell'attività professionale
- carattere innovativo e impatto sulle conoscenze e sullo sviluppo della disciplina
- collocamento editoriale e diffusione nella comunità scientifica
- apporto al consolidamento e all'ampliamento delle metodologie didattiche

In caso di pubblicazioni scritte in collaborazione, dovrà risultare la parte elaborata dal candidato.

A fronte di quanto sopra esposto la commissione procederà a valutare i titoli artistici in base ai seguenti criteri:

Giudizio sintetico	Motivazione del giudizio	Punteggio attribuito
Non sufficiente	Attività artistico-professionale non inerente al bando.	0 punti
Scarso	Attività artistico-professionale in parte inerente ai contenuti del bando, ma scarsa nei risultati e di limitato profilo.	1-2 punti
Discreto	Attività artistico-professionale maggiormente coerente con l'ambito della disciplina per il quale è bandita la procedura, la documentazione delle attività risulta discretamente significativa, ma non d'impatto sulla disciplina.	3-4 punti
Buono	La documentazione presenta buona attività artistico-professionale in coerenza col settore disciplinare relativo alla procedura, con attività professionali che dimostrano buone competenze specifiche	5-6 punti
Molto buono	La documentazione delle attività presentate dal candidato attesta una più che buona attività artistico professionale, in piena coerenza con il SAD oggetto della procedura.	7-8 punti
Ottimo	La produzione artistico-professionale evidenzia ottime conoscenze relative al settore artistico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Le attività documentate sono di alto profilo diversificate in quanto ad ambiti di applicazione.	9-10 punti
Eccellente	La documentazione prodotta evidenzia il possesso di conoscenze complete e approfondite. L'attività artistico-professionale del candidato ricade pienamente nell'ambito delle discipline del SAD	11-12 punti

Per l'Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD, la commissione giudicatrice non assegnerà punteggi ai singoli titoli presentati, ma assegnerà un **punteggio complessivo** sulla base dei criteri di valutazione indicati ed ad insindacabile giudizio della commissione.

La commissione, non avendo per oggi altro da discutere, aggiorna i propri lavori al 06.02.2026 alle ore 9.00.

La Commissione

Prof. Luigi Sisto (presidente)

Prof.ssa Marta Marullo (commissario)

Prof. Antonio Ferrara (commissario)