



VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura comparativa per il conferimento di un incarico di insegnamento

Settore disciplinare MEDS-20/B ex MED/39 – Neuropsichiatria infantile
Corso Accademico di II Livello in Musicoterapia – insegnamento “Neuropsichiatria infantile”

VERBALE N. 1

L'anno 2026, il giorno 15 del mese di settembre, alle ore 9.45, presso la vicedirezione del Conservatorio Cimarosa di Avellino, in modalità mista, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con decreto del Direttore relativo al bando prot. n. 11348 del 31/07/2026, per procedere alle operazioni connesse alla selezione pubblica comparativa per titoli indicata in epigrafe.

Sono presenti:

- Prof. Massimo Testa – Presidente in presenza
- Prof. Marco Carotenuto – Componente in modalità da remoto
- Prof.ssa Maria Esposito – Componente in modalità da remoto

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Marco Carotenuto.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e la regolare costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta. **I componenti prendono atto che la procedura ha natura comparativa** e che la valutazione deve essere effettuata mediante raffronto complessivo dei profili dei candidati, in relazione alla coerenza con il settore MED/39, alle esigenze formative dell'insegnamento e ai criteri previsti dal bando, senza procedere a una valutazione analitica di ogni singolo titolo.

Ciascun componente dichiara, sotto la propria responsabilità, di non trovarsi in situazioni di incompatibilità, conflitto di interessi o cause di astensione nei confronti degli altri componenti della Commissione.

La Commissione richiama i criteri generali stabiliti dall'art. 10 del bando e la griglia di valutazione di cui all'art. 11.

La Commissione stabilisce che il giudizio finale sarà formulato in termini comparativi e sintetici, sulla base dell'esame unitario del curriculum e della documentazione prodotta da ciascun candidato. L'attribuzione di punteggi ha funzione di supporto e sintesi del confronto tra i profili e non costituisce valutazione atomistica dei singoli titoli.

In caso di profilo non rispondente ai requisiti richiesti dal Bando, la domanda relativa non viene valutata.

Al fine di una valutazione numerica comparativa si conferma la seguente griglia:

Ambito	Punteggio massimo	Note applicative
A. Titoli accademici e formazione superiore	Max Punti 20	
B. Esperienza clinica e professionale	Max Punti 25	
C. Attività didattica	Max Punti 20	
D. Produzione scientifica e ricerca	Max Punti 25	
E. Ulteriori titoli pertinenti	Max Punti 10	
TOTALE	Max Punti 100	

In relazione ad ogni ambito, denominato "titolo o esperienza" previsto dal bando, si definisce la seguente sottogriglia di valutazione:

A) per gli ambiti da max Punti 10

- 1) Profilo Ottimo da punti 8 a punti 10
- 2) Profilo Sufficiente da punti 4 a punti 7
- 3) Profilo Insufficiente da punti 1 a punti 3

B) per gli ambiti da max Punti 5

- 1) Profilo Ottimo da punti 4 a punti 5
- 2) Profilo Sufficiente da punti 2 a punti 3
- 3) Profilo Insufficiente da punti 0 a punti 1

C) per gli ambiti da max Punti 3

- 1) Profilo Ottimo punti 3
- 2) Profilo Sufficiente da punti 1 a punti 2
- 3) Profilo Insufficiente punti 0

D) per gli ambiti da max Punti 2

- 1) Profilo Ottimo punti 2
- 2) Profilo Sufficiente punti 1
- 3) Profilo Insufficiente punti 0

In caso di profilo non rispondente ai requisiti richiesti dal Bando, la domanda relativa non viene valutata.

La Commissione dispone che il presente verbale sia trasmesso agli uffici competenti per i successivi adempimenti e per la pubblicazione secondo quanto previsto dal bando e dalla normativa vigente.

Null'altro essendovi da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10.30.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto, consta di n. 3 pagine.

Avellino, 15 settembre 2026

Il Presidente

Prof. Massimo Testa

Firma

Il Componente

Prof.ssa. Maria Esposito

Firma

Il Segretario Componente

Prof. Marco Carotenuto

Firma